

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
28 сентября 2017г.

Дело № А40-117564/17-70-116 «Б»

Резолютивная часть решения объявлена 21 сентября 2017г.
Решение изготовлено в полном объеме 28 сентября 2017г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Коробковой С.Г.,
рассмотрев в судебном заседании заявление кредитора ООО «Влада» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Ойл Систем Технолоджи» (ОГРН 1127746270937, ИНН 7713746115),
при участии: согласно протоколу судебного заседания,

Установил: В Арбитражный суд города Москвы 28.06.2017г. поступило заявление кредитора ООО «Влада» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Ойл Систем Технолоджи» (ОГРН 1127746270937, ИНН 7713746115).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2017г. заявление кредитора ООО «Влада» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Ойл Систем Технолоджи» (ОГРН 1127746270937, ИНН 7713746115) было оставлено без движения на срок до 17.08.2017г.

16.08.2017г. в Арбитражный суд города Москвы от ООО «Влада» поступили документы во исполнение Определения Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2017г.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 18.08.2017г. принято к производству заявление кредитора ООО «Влада» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Ойл Систем Технолоджи» (ОГРН 1127746270937, ИНН 7713746115), возбуждено производство по делу № А40-117564/17-70-116 «Б».

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению вышеуказанное заявление.

В ходе судебного заседания, представитель заявителя поддержал доводы заявленного требования в полном объеме.

Изучив представленные документы, оценив представленные документы, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в абзаце 2 пункта 62 Постановления от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», при установлении судом в заседании по проверке обоснованности требований кредитора к должнику факта образования должником ликвидационной комиссии и недостаточности стоимости имущества должника для удовлетворения требований кредиторов к такому должнику применяется упрощенная процедура

банкротства - банкротство ликвидируемого должника, в соответствии с требованиями которой суд принимает решение о признании должника банкротом и о введении конкурсного производства.

Как следует из материалов дела, решением Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы от 21.06.2017г. по делу №А2-286-17 взыскано с ООО "ОСТ" денежная сумма в размере 530 000 руб. в пользу ООО «Влада». Судебный акт вступил в законную силу, получен исполнительный лист.

Таким образом, на основании вышеизложенного, заявитель просит признать требования ООО «Влада» к ООО "ОСТ" обоснованными, включить их в реестр требований кредиторов должника в третью очередь 530 000 руб., ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства.

Изучив материалы дела, оценив представленные документы, суд пришел к выводу о том, что должника) ООО «Ойл Систем Технолоджи» (ОГРН 1127746270937, ИНН 7713746115), надлежит признать банкротом по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Как следует из представленной выписки из ЕГРЮЛ от 26.06.2017г. в Едином государственном реестре юридических лиц МИ ФНС № 46 РФ по г. Москве сделана запись о том, что Должник, ООО «Ойл Систем Технолоджи» (ОГРН 1127746270937, ИНН 7713746115) находится в стадии ликвидации. Руководителем ликвидационной комиссии назначен Кудинов Алексей Владимирович.

В соответствии с п. 3 ст. 61 Гражданского кодекса РФ с момента назначения ликвидатора к нему переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидатор от имени ликвидируемого юридического лица, выступает в суде.

В соответствии с п. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ликвидатор является руководителем Должника, уполномоченным на подачу заявления о признании должника банкротом.

В соответствии с п.1. 2 ст. 224 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. При обнаружении обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, ликвидационная комиссия (ликвидатор) обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

Согласно п. 3 ст. 9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если при проведении ликвидации юридического лица стало отвечать признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества, ликвидационная комиссия должника обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением должника в течение десяти дней с момента выявления каких-либо из указанных признаков.

В пункте 62 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - постановление N 29) также разъяснено, что если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

Поскольку в отношении ООО «Ойл Систем Технолоджи» имеются сведения о начале процедуры ликвидации, суд считает, что в соответствии с п. 1 ст. 224 и п. 1 ст.

225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ликвидируемого должника следует признать банкротом по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 224 Закона о банкротстве юридическое лицо, в отношении которого принято решение о ликвидации, ликвидируется только в порядке, предусмотренном названным Законом, - по правилам пункта 1 статьи 225 Закона о банкротстве, установленным для банкротства ликвидируемого должника, в отношении которого такие процедуры банкротства как наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление не применяются.

В силу статьи 71 Закона о банкротстве требования кредиторов рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов для целей участия в первом собрании кредиторов.

Требования кредитора, которые основаны на вступившем в законную силу судебном акте, в соответствии с абзацем вторым пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве подлежат включению в реестр требований кредиторов.

При наличии решения суда, подтверждающего состав и размер требований кредитора, арбитражный суд определяет возможность их предъявления в процессе несостоятельности и очередность удовлетворения, не рассматривая спор по существу.

Включение в реестре требований кредиторов должника денежных обязательств, обоснованность требования которых не подтверждена совокупностью необходимых доказательств, влечет нарушение прав кредиторов должника.

Как следует из материалов дела, требование ООО «Влада» в размере 530 000 руб. подтверждено вступившим в законную силу решением Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы от 21.06.2017г. по делу №А2-286-17.

Согласно ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Как следует из ст.71 АПК РФ, доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Кроме того, ст. 75 АПК РФ содержит обязанность представлять в арбитражный суд письменные доказательства в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии, в том числе и по требованию суда. Заявителем и конкурсным управляющим было пояснено, что первичная документация в обоснование заявленных требований отсутствует.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об обоснованности требований ООО «Влада», подтвержденных представленными в материалы дела документами.

В соответствии со ст. 45 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» НП "Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса" для утверждения конкурсным управляющим должника в материалы дела представлена кандидатура арбитражного управляющего Негина Вячеслава Алексеевича, а также информация о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным ст. ст. 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Поскольку кандидатура управляющего Негина Вячеслава Алексеевича соответствует требованиям, установленным нормами ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», суд утверждает ее конкурсным управляющим должника.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2, 32, 45, 53, 59, 124, 126, 127, 224, 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 9, 49, 167-170, 176, 223 АПК РФ Арбитражный суд города Москвы

Р Е Ш И Л:

Признать банкротом ликвидируемого должника ООО «Ойл Систем Технолоджи» (ОГРН 1127746270937, ИНН 7713746115).

Открыть в отношении ООО «Ойл Систем Технолоджи» (ОГРН 1127746270937, ИНН 7713746115) конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Ойл Систем Технолоджи» Негина Вячеслава Алексеевича (член НП "Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса", рег. номер 14496, ИНН 773420272422, адрес для направления корреспонденции: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.30/1/2, стр. 2).

Включить в реестр требований кредиторов ООО «Ойл Систем Технолоджи» требование ООО «Влада» в размере 530 000 руб. – основной долг - в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Прекратить полномочия руководителя должника, иных органов управления должника, за исключением полномочий органов управления должника, уполномоченных в соответствии с учредительными документами принимать решения о заключении крупных сделок, принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника.

Обязать ликвидатора должника в течение трех дней передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему. Акт приема-передачи представить в суд.

Решение может быть обжаловано Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия судебного акта.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Председательствующий - судья

Е.Н.Кондрат